**ПРОЕКТ**



**УКРАЇНА**

**Нетішинська міська рада Хмельницької області**

**Р І Ш Е Н Н Я**

**сімдесят другої сесії Нетішинської міської ради**

**VІ скликання**

**\_\_\_\_.04.2015 Нетішин № 72/\_\_\_\_\_**

Про Звіт тимчасової контрольної комісії Нетішинської міської ради по перевірці представництва інтересів Нетішинської міської ради в органах судової влади України

Відповідно до статті 26, 46, 48, пункту 3 частини 4 статті 42 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», рішення шістдесят восьмої сесії Нетішинської міської ради від 27 січня 2015 року № 68/1639 Нетішинської міської ради VІ скликання «Про створення тимчасової контрольної комісії по перевірці представництва інтересів Нетішинської міської ради в органах судової влади України», приймаючи до уваги Звіт тимчасової контрольної комісії, міська рада в и р і ш и л а:

1.Звіт тимчасової контрольної комісії по перевірці представництва інтересів Нетішинської міської ради в органах судової влади України, взяти до відома (додається).

2.Доручити міському голові м. Нетішина створити при виконавчому комітеті Нетішинської міської ради постійну комісію по виявленню об’єктів самочинного будівництва на території Нетішинської міської ради.

3.Опублікувати в газеті «Нетішинський вісник» Звіт тимчасової комісії Нетішинської міської ради по перевірці представництва інтересів Нетішинської міської ради в органах судової влади України.

4.Контроль за виконанням цього рішення покласти на секретаря Нетішинської міської ради Марчука О.М. та постійну комісію з питань депутатської діяльності, етики, регламенту, законності та правопорядку (Бойко В.Ф.).

Міський голова О.О.Супрунюк

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

рішенням сімдесят другої сесії

Нетішинської міської ради

VІ скликання

\_\_\_\_\_.04.2015 № 72/\_\_\_\_

**З В І Т**

**тимчасової контрольної комісії Нетішинської міської ради по перевірці представництва інтересів Нетішинської міської ради в органах судової влади України**

м.Нетішин Складено 24 березня 2015 року

  Рішенням № 68/1639 Нетішинської міської ради від 27.01.2015 р. створено тимчасову контрольну комісію по перевірці представництва інтересів Нетішинської міської ради (надалі НМР) в органах судової влади України.

Комісія розпочала свою роботу 29.01.2014 року. За період роботи комісії проведено 2 засідання.

Перевіркою були охоплені діяння посадових осіб виконавчих органів міської ради в частині представництва інтересів міської ради під час здійснення правосуддя в судах України.

На першому засіданні комісії було прийнято рішення про витребування від Нетішинського міського голови та Нетішинського міського суду копії наступних документів:

1. Статут територіальної громади м. Нетішина.
2. Посадова інструкцію міського голови.
3. Положення про юридичний відділ виконавчого комітету НМР.
4. Посадова інструкцію начальника та спеціалістів юридичного відділу виконавчого комітету НМР.
5. Довіреності видані на представництво інтересів НМР в судах в період з 01.01.2014 р. по лютий 2015 р.
6. Інформацію про всі судові справи, що стосуються НМР, за період з 01.01.2014 р. по лютий 2015 р.
7. Копії Рішень (Ухвал, Постанов, Наказів) судів України у справах з участю НМР за період з 01.01.2014 р. по лютий 2015 р.
8. Інформацію та копії документів стосовно справ за позовами ТОВ Дамаск і Ко до НМР (справи по ЦНАП).
9. Копія заяви міського голови від 27.11.2014 р.
10. Відомості про кількість справ розглянутих Нетішинським міським судом з участю НМР.

Було визначено напрямки роботи комісії та визначено відповідальних за напрямками перевірки членів комісії. Комісією отримано відповіді на її звернення, за винятком Посадових інструкцій міського голови та начальника і спеціалістів юридичного відділу виконавчого комітету НМР.

На другому засіданні комісії 24.03.2015 р. було сформовано звіт комісії.

**Під час перевірки комісією виявлено та встановлено наступне:**

1. Інтереси НМР в період з 01.01.2014 р. по лютий 2015 р. в судах України представляли міський голова та працівники юридичного відділу ВК НМР (надалі - ЮВ) на підставі відповідних довіреностей.

2. Повноваження Нетішинського міського голови **визначені** ст. ст. 12, 42 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та визнані відповідно до **Рішення 59** (позачергової) сесії НМР від 05.06.2014 р. №59/1373 «Про результати голосування та підсумки позачергової виборів Нетішинського міського голови та набуття ним повноважень».

Міський голова, як головна посадова особа територіальної громади міста Нетішин, зобов'язаний діяти від імені та в інтересах територіальної громади міста (ст. ст. 10, 12 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні»).

Відповідно до ч. 3 ст. 24 ЗУ «Про місцеве самоврядування в Україні»: «Органи місцевого самоврядування та їх посадові особи діють лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією і законами України, та керуються у своїй діяльності Конституцією і законами України, актами Президента України, Кабінету Міністрів України».

Згідно з пунктами 12, 14 ч.4 ст. 42 ЗУ «Про місцеве самоврядування в Україні», міський голова:

* *забезпечує виконання рішень місцевого референдуму, відповідної ради, її виконавчого комітету;*
* *представляє територіальну громаду, раду та її виконавчий комітет у відносинах з державними органами, іншими органами місцевого самоврядування, об'єднаннями громадян, підприємствами, установами та організаціями незалежно від форм власності, громадянами, а також у міжнародних відносинах відповідно до законодавства;*

Відповідно до ст. 4 ЗУ «Про службу в органах місцевого самоврядування» Служба в органах місцевого самоврядування здійснюється на таких основних принципах:

- служіння територіальній громаді;

*-* верховенства права, демократизму і законності;

- захисту інтересів відповідної територіальної громади.

Статтею 8 цього ж Закону передбачено, що основними обов'язками посадових осіб місцевого самоврядування є:

додержання Конституції і законів України, інших нормативно-правових актів, актів органів місцевого самоврядування;

забезпечення відповідно до їх повноважень ефективної діяльності органів місцевого самоврядування;

сумлінне ставлення до виконання службових обов'язків, ініціативність і творчість у роботі;

турбота про авторитет органів та посадових осіб місцевого самоврядування;

недопущення дій чи бездіяльності, які можуть зашкодити інтересам місцевого самоврядування та держави.

Відповідно до ст. 31 Статуту територіальної громади міста Нетішин (Затвердженого Рішенням 5 сесії НМР XXIІІ скликання від 08.12.1998 р. № 17), міський голова здійснює свою діяльність з реалізації функцій місцевого самоврядування за дорученням територіальної громади міста, від її імені **та** **в її інтересах**.

Ст. 10 ЗУ «Про службу в органах місцевого самоврядування», передбачено, що міський голова, як посадова особа органу місцевого самоврядування, приймає Присягу, згідно якої, урочисто присягає, що буде вірно служити громаді та народові України, неухильно дотримуватися Конституції України та законів України, сприяти втіленню їх у життя, охороняти права, свободи і законні інтереси громадян, сумлінно виконувати свої посадові обов'язки.

3. **ЮВ** діє на підставі Положення про юридичний відділ виконавчого комітету НМР, затвердженого Рішенням 5 сесії НМР XXIV скликання від 25.09.2002 р. № 23 «Про положення про юридичний відділ виконавчого комітету міської ради».

Відповідно до п. 4.8 Положення, відділ *«представляє в установленому порядку інтереси міської ради та її виконавчого комітету в судах та інших органах при розгляді правових питань і спорів».*

Згідно ст. 1 Положення ЮВ підпорядкований ВК НМР та міському голові.

Відповідно до довіреностей виданих міським головою та секретарем НМР, інтереси НМР у звітний період представляли працівники ЮВ – Брянчик Н.О., Панцюк Т.О. та Юрчук Л.Є.

4. Комісією отримано 27 рішень (Постанов, Ухвал) судів України та проаналізовано участь НМР (її виконавчого комітету) в якості відповідача, позивача або Третьої особи у 29 справах, які перебували у провадженні судів.

Зокрема: Рішення та участь у справах, що перебували у провадженні Нетішинського міського суду, Хмельницького окружного адміністративного суду (1 справа), а також участь у двох справах, що перебувають у провадженні Господарського суду Львівської області.

З них:

- **3** (три) позови залишено судом без розгляду в зв’язку з відмовою від вимог до НМР;

* **14** (чотирнадцять) позовів задоволено судом в інтересах громадян та юридичних осіб (в т.ч. частково);
* **6** (шість) позовів задоволено судом в інтересах ВК НМР та НМР (в т.ч. частково);
* **8** (вісім) справ знаходяться на розгляді судів.

У справі № 2/679/1/2013, **визнано незаконним** та **скасовано рішення 49** сесії Нетішинської міської ради V скликання № 10 від 03.03.2010 р. **Визнано незаконним** та **скасовано** розпорядження секретаря НМР №42 від 19.03.2010 р.

У справі №2-а/679/9/2014, **визнано протиправним** та **скасовано** **рішення 50** сесії Нетішинської міської ради VI скликання від 22.11.2013 р.

У справі №2-а/679/22/2014, **визнано протиправним** та **скасовано** **рішення 52** сесії Нетішинської міської ради VI скликання від 24.12.2013 р. № 52/1128.

У справі №2-а/679/204/2014, **визнано протиправним** дії Нетішинської міської ради VI скликання.

У справі №2-а/679/214/2014, **визнано протиправним** та **скасовано** **рішення 55** сесії Нетішинської міської ради VI скликання від 28.02.2014 р. № 55/1248.

У справах №2-а/679/205/2014, №2-а/679/206/2014, №2-а/679/207/2014, №2-а/679/208/2014 **визнано незаконними** та **скасовано** 4 (чотири) **рішення 61** сесії Нетішинської міської ради VI скликання від **26.06.2014** р. та зобов’язано міську раду вчинити дії.

Прийняття судами рішень про визнання незаконними, протиправними рішень сесій НМР та їх скасування, зобов’язання НМР вчинити дії, призвело до заподіяння істотної шкоди авторитету та престижу НМР, як органу місцевого самоврядування. Наведене свідчить про низьку якість та непрофесіоналізм працівників виконавчого комітету під час підготовки проектів рішень як виконавчого комітету так і рішень НМР прийнятих на 49, 50, 52, 55, 61 сесіях НМР VI скликання.

5. У розгляді справи №2-а/679/800/2014 за позовом гр-на К. до НМР про визнання права власності на самочинне будівництво, представник НМР **участі не брав, заперечення на позов,** відповідно до ст. 128 Цивільно-процесуального Кодексу України, **суду не надав**. Надалі, діючи в інтересах позивача К., а не в інтересах територіальної громади міста, міський голова 27 листопада 2014 р. підписав і надав через канцелярію суду заяву, в якій він просив: «*розгляд справи проводити у без участі представника* ***Нетішинської міської ради за наявними доказами у матеріалах справи.*** *При прийнятті рішення* ***Нетішинська міська рада покладається на розсуд суду.*** *Про прийняте рішення просимо повідомити додатково».* Постановою суду від 01.12.2014 р., позов К. до НМР, було задоволено. Визнано право власності на самочинно збудовану нежитлову будівлю загальною площею 117,5 кв. м, розташовану по вул. Будівельників в м. Нетішин.

Таким чином, головна посадова особа органу місцевого самоврядування, всупереч передбачених чинним законодавством службових обов’язків та Присяги міського голови, сприяв позивачу – К. (депутату НМР) у задоволенні судом його позовних вимог.

Внаслідок задоволення судом вимог позивача К., виникла загроза заподіяння істотної шкоди майновим інтересам територіальної громади міста у вигляді зменшення надходження розміру коштів до міського бюджету, у разі виставлення даної земельної ділянки, відповідно до вимог чинного законодавства, для продажу на аукціоні або права на які виставляються для такого продажу.

На думку комісії, однією з причин задоволення позову стали діяння міського голови, який не забезпечив судового захисту інтересів НМР та територіальної громади міста. Нехтуючи вимогами законодавства та грубо ігноруючи завдання ЮВ в частині представлення інтересів міської ради (п.4.8 Положення «Про ЮВ ВК НМР» затв. Рішенням 16-ї сесії НМР XXIV скликання від 31.10.2003 р. № 18) при розгляді правових питань в судах і спорів, працівника ЮВ для участі у судовому розгляді справи в якості представника НМР не допустив, натомість підписав і надав міському суду невідомо ким створену заяву про розгляд справи без участі відповідача, в якій від імені міського голови просив розгляд справи проводити без участі представника НМР, при прийнятті рішення НМР покладається на розсуд суду. При цьому заява міського голови, всупереч ст. ст. 1, 17, 33 - 36 Інструкції з діловодства у ВК НМР (Затверджена Рішенням ВК НМР №190/2013 від 10.06.2013 р.) не була зареєстрована у виконавчому комітеті НМР.

Згідно статті 144 Конституції України органи місцевого самоврядування в межах повноважень, визначених законом, приймають рішення, які є обов’язковими до виконання на відповідній території.

Відповідно до ст. 73 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» **акти ради, прийняті в межах наданих їм повноважень, є обов'язковими для виконання всіма** розташованими на відповідній території органами виконавчої влади, об'єднаннями громадян, підприємствами, установами та організаціями, **посадовими особами**, а також громадянами, які постійно або тимчасово проживають на відповідній території.

Наведене свідчить про недотримання міським головою, як посадовою особою органу місцевого самоврядування, положень передбачених ч.2 ст.19 Конституції України, п.14 ч.4 ст. 42 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Положення «Про ЮВ ВК НМР» затв. Рішенням 16-ї сесії НМР XXIV скликання від 31.10.2003 р. № 18 та ст. 31 Статуту територіальної громади м. Нетішин, згідно якої **міський голова здійснює свою діяльність** з реалізації функцій місцевого самоврядування за дорученням територіальної громади міста, **від її імені** **та** **в її інтересах**.

Згідно ст. 54 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", міська рада створює відділи для здійснення повноважень, що належать до відання виконавчих органів міської ради, які є підзвітними і підконтрольними раді та підпорядковані міському голові.

**В період роботи комісії**, незаконність Рішення Нетішинського міського суду від 01.12.2014 року у справі №2-а/679/800/2014 за позовом К. до НМР, підтверджено Рішенням апеляційного суду Хмельницької області від 10.02.2015 р., яким апеляційну скаргу НМР задоволено, Рішення Нетішинського міського суду від 01.12.2014 р. скасовано та ухвалено нове рішення, яким відмовлено у задоволенні позову К. до НМР про визнання права власності на самочинне будівництво.

**6. Центр надання адміністративних послуг** (надалі – ЦНАП).

Рішенням засідання комітету з конкурсних торгів виконавчого комітету міської ради № 2 від 12.11.2013 року, що оформлене протоколом, вирішено визнати переможцем торгів за процедурою закупівлі у одного учасника робіт з проведення реконструкції приміщення по проспекту Курчатова, 1 в м. Нетішин Хмельницької області - предмет закупівлі „Центр надання адміністративних послуг по проспекту Курчатова,1 в м. Нетішин Хмельницької області - реконструкція підприємство „Товариство з обмеженою відповідальністю „ДАМАС і Ко" (код 37596635).

Рішенням ВК НМР № 340/2013 від 10.10.2013 року „Про затвердження проектно-кошторисної документації на об'єкт Центр надання адміністративних послу по проспекту Курчатова, 1 в м. Нетішин Хмельницької області - реконструкція" затверджено проектно-кошторисну документацію на об'єкт Центр надання адміністративних послуг по проспекту Курчатова, 1 в м. Нетішин Хмельницької області - реконструкція" відповідно до позитивного висновку філії ДП „Укрдержбудекспертиза" у Хмельницькій області від 10.10.2013 року № 23-01153-13, загальною кошторисною вартістю 2466803,00 грн.

Між товариством з обмеженою відповідальністю "Дамас і Ко" м. Нетішин, Хмельницької області (Підрядник) та виконавчим комітетом Нетішинської міської Ради м. Нетішин, Хмельницької області в особі секретаря НМР Степаненка М.М (Замовник) укладено Договір підряду № **211** від **26.11.2013** р.

Відповідно до Договору підряду № 211 укладеного між ВК НМР (замовник) та ТОВ «Дамас і Ко» (підрядник), замовник доручив, а підрядник зобов’язався виконати роботи «Центр надання адміністративних послуг по просп.Курчатова, 1 в м.Нетішин - реконструкція». Ціна договору становила – **2 322 700, 00** грн.

Проектна документація була затверджена Рішенням ВК НМР № 340/2013 від 10.10.2013 р. та скоригована Розпорядженням секретаря НМР Степаненка М.М. від 20.12.2013 р. кошторисною вартістю **2 466, 803** тис. грн. (тобто більше на **144 103,00** грн. від затвердженої).

Додатком 5 «Зміни до переліку об'єктів, видатки на які у 2014 році будуть проводитися за рахунок коштів бюджету розвитку»до Рішення 55 сесії НМР VI скликання від **28.02.2014** р. №55/1227 «Про внесення змін до бюджету міста на 2014 рік»передбачено Видатки на покриття інших заборгованостей, що виникли у попередні роки - "Центр надання адміністративних послуг по просп. Курчатова, 1 в м. Нетішин - реконструкція" - **469 095,01 грн**.

**05.03.2014** р. ВК НМР були зареєстровані зобов’язання на суму кредиторської заборгованості по Договору у розмірі **369 268.59** грн., а 13.03.2014 р. на погашення даної заборгованості були виділені асигнування.

**27.05.2014** р. Управлінням Державної казначейської служби України у м. Нетішин (в межах бюджетних асигнувань ВК НМР) за Договором було сплачено кошти в сумі **435 583,00** грн.

30.05.2014 р. ТОВ «Дамас і Ко» м. Нетішин звернулося до Господарського суду Хмельницької області з позовом про стягнення на його користь з ВК НМР м. Нетішин **1 765 774,67** грн.

Рішенням Господарського суду Хмельницької області від **14.07.2014** р. у справі № 924/792/14 вирішено – позов ТОВ «Дамас і Ко» м. Нетішин до ВК НМР м. Нетішин про стягнення 1765774,67 грн. задоволено. **Стягнуто** з ВК НМР на користь ТОВ «Дамас і Ко» **1 765 774,67** грн. основного боргу, **35 315,49** грн. витрат по оплаті судового збору. **Всього – 1 801 090,16** грн.

Рішенням 66-ї (позачергової) сесії НМР VI скликання «Про внесення змін до бюджету міста на 2014 рік» від **10.12.2014** р. № 66/1580 «Зміни до переліку об'єктів, видатки на які у 2014 році будуть проводитися за рахунок коштів бюджету розвитку» **передбачено виділити** **1 038 877,98** грн. на реконструкцію Центру надання адміністративних послуг по просп. Курчатова, 1 в м. Нетішин.

Згідно Протоколу 66-ї (позачергової) сесії НМР VI скликання «Про внесення змін до бюджету міста на 2014 рік» від 10.12.2014 р., під час обговорення проекту рішення, на запитання депутата НМР, Супрунюк О.О, міський голова, відповів, що: «*зараз щодо ЦНАПУ стоїть таке питання:* ***є можливість повністю розрахуватися до кінця року******із усіма боргами і коштів вистачає.*** *Але зараз юристи ВК МР відповідно до тієї експертизи, яка є, будуть подавати відповідні позови про те, щоб призупинити виконання цього рішення, щоб розблокувати рахунки і про те, щоб спочатку експертиза закінчила свою роботу, а потім вже приступати до повної виплати цих грошей. Якщо вдасться через суди це зробити, тоді все буде виплачуватися повністю, але рішення суду для міської ради є обов’язковим до виконання».*

Проте, не зважаючи на достатню кількість коштів отриманих з Хмельницького обласного бюджету (4,260 тисяч грн.), міський голова всупереч положень передбачених пунктами 12, 14 ч.4 ст. 42 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», не забезпечив виконанняРішення 66-ї (позачергової) сесії НМР VI скликання «Про внесення змін до бюджету міста на 2014 рік» від 10.12.2014 р. № 66/1580 про направлення коштів на погашення боргу перед ТОВ «Дамаск і Ко».

В зв’язку з **невчасним і неповним розрахунком** з ТОВ «Дамаск і Ко», останній 09.11.2014 року звернувся з позовом до суду. Рішенням Господарського суду Хмельницької області від 15.01.2015 р. у справі № 924/1672/14 вирішено – позов ТОВ «Дамас і Ко» м. Нетішин до ВК НМР задоволено частково. **Стягнуто** з ВК НМР м. Нетішин на користь ТОВ «Дамас і Ко» втрати від інфляції, відсотків та пені в сумі - **558 390.91** грн.

Таким чином, внаслідок несвоєчасного розрахунку НМР з підрядником за виконані ТОВ «Дамас і Ко» роботи, міській раді **заподіяна** **шкода на суму** **558 390.91** гривень.

Вище наведені обставини свідчать про навмисний характер дій посадових осіб виконавчого комітету міської ради (в періоди їх роботи), які діяли не в інтересах територіальної громади міста Нетішина, а в інтересах господарюючих суб'єктів.

Проаналізувавши надані комісії документи і взявши до уваги іншу інформацію, надану представниками управлінь, підприємств та закладів, зважаючи на факти неузгодженості правової позиції представників ВК НМР у судових справах, де предметом спору є питання, які належать до виключної компетенції міської ради, керуючись ст. 48 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», тимчасова **контрольна комісія вирішила**:

1. Винести даний звіт на розгляд депутатів Нетішинської міської ради.
2. Доручити міському голові м. Нетішина створити при виконавчому комітеті НМР постійну комісію по виявленню об’єктів самочинного будівництва на території НМР.
3. Запропонувати виконавчому комітету НМР підготувати та внести на розгляд НМР проект рішення:

- про внесення доповнення до Положення про ЮВ НМР наступним пунктом: «*працівник ЮВ приймає участь у роботі комісії спрямованій на виявлення об’єктів самочинного будівництва»;*

*-* про Порядок надання повноважень на здійснення представництва інтересів міської ради у судових справах з питань, які стосуються виключної компетенції міської ради.

1. Запропонувати міському голові м. Нетішина вжити заходи щодо посилення контролю за якістю підготовки проектів рішень виконавчого комітету та рішень НМР.
2. Копії Звіту комісії направити до:

**-** Хмельницької обласної державної адміністрації **(**до відома);

**-** Нетішинського МВ УМВС України в Хмельницькій області з метою організації перевірки наявності (відсутності) в діях посадових осіб ВК НМР, ознак правопорушень вчинених під час укладення ВК НМР та виконання ТОВ "Дамас і Ко" м. Нетішин Договору підряду від 26.11.2013 р. № 211 «Центр надання адміністративних послуг по просп. Курчатова, 1 в м. Нетішин – реконструкція».

6. Опублікувати в газеті «Нетішинський вісник» Звіт тимчасової комісії Нетішинської міської ради по перевірці представництва інтересів Нетішинської міської ради в органах судової влади України.

**Голова контрольної комісії: О.А.Ситник**

**Члени комісії: В.Ф.Бойко**

**Г.Л.Вагнер**

**А.В.Волковецький**

**В.В.Харченко**