**УКРАЇНА**

**Виконавчий комітет Нетішинської міської ради**

**Хмельницької області**

**Р О З П О Р Я Д Ж Е Н Н Я**

**31.08.2021 Нетішин № 192/2021-р**

Про перегляд регуляторних актів

Відповідно до пункту 20 частини 4 статті 42 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», з метою проведення аналізу регуляторних актів, прийнятих Нетішинською міською радою та її виконавчим комітетом:

1. Утворити комісію з перегляду регуляторних актів (далі – комісія) згідно з додатком 1.

2. Затвердити положення про комісію згідно з додатком 2.

3. Комісії у місячний термін здійснити перегляд діючих регуляторних актів, прийнятих міської радою та її виконавчим комітетом.

4. Контроль за виконанням цього розпорядження покласти на першого заступника міського голови Олену Хоменко.

Міський голова Олександр СУПРУНЮК

Додаток 1

до розпорядження

міського голови

31.08.2021 № 192/2021-р

**СКЛАД**

комісії з перегляду регуляторних актів

|  |  |
| --- | --- |
| Хоменко Олена | - перший заступник міського голови, голова комісії |
|  |  |
| Зінчук Наталія | - завідувач сектору з питань соціально-економічного розвитку відділу економіки виконавчого комітету Нетішинської міської ради |
|  |  |
| Козак Надія | - головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції апарату виконавчого комітету Нетішинської міської ради |
|  |  |
| Косік Олег | - директор Фонду комунального майна міста Нетішина |
|  |  |
| Петрук Олег | - депутат Нетішинської міської ради (за згодою) |
|  |  |
| Тонка Ганна | - начальник відділу земельних ресурсів та охорони навколишнього природного середовища виконавчого комітету Нетішинської міської ради |
|  |  |
| Юрчук Людмила | - начальник відділу правового забезпечення апарату виконавчого комітету Нетішинської міської ради |
|  |  |
| Янович Катерина | - депутат Нетішинської міської ради (за згодою) |

Керуючий справами

виконавчого

комітету міської ради Любов ОЦАБРИКА

Додаток 2

до розпорядження

міського голови

31.08.2021 № 192/2021-р

**ПОЛОЖЕННЯ**

про комісію з перегляду регуляторних актів

1. Комісія з перегляду регуляторних актів утворена з метою проведення аналізу регуляторних актів, прийнятих міською радою та її виконавчим комітетом на відповідність Закону України «Про засади державної регуляторної політики», законам України, іншим-нормативно-правовим актам.

2. Основною формою роботи комісії є засідання, які скликаються головою комісії.

3. Засідання комісії проводить голова комісії, у разі відсутності або неможливості виконувати ним свої обов’язки, його повноваження виконує секретар. Секретар комісії обирається з числа членів комісії шляхом відкритого рейтингового голосування.

4. Засідання комісії є правомочним, якщо в ньому бере участь не менш як половина її членів від загального складу.

5. Рішення комісії приймаються відкритим голосуванням простою більшістю голосів її членів, присутніх на засіданні. У разі рівного розподілу голосів голос головуючого на засіданні є визначальним.

6. Рішення на засіданні комісії оформлюються протоколом за підписом голови та секретаря.

7. Член комісії, який бере участь у засіданні і не згоден з рішенням, прийнятим на засіданні, в тому числі з рішенням щодо включення або не включення регуляторного акта до того або іншого переліку, має право висловити власну думку, яка долучається до протоколу засідання.

8. Результати перегляду кожного регуляторного акта оформлюються шляхом заповненого паспорту оцінки регуляторного акта згідно з додатком..

9. Остаточні результати роботи комісії оформлюються у вигляді відповідних переліків та оформлюються додатками до протоколів засідань комісії. Відповідні переліки підписуються усіма присутніми на засіданні членами комісії.

Керуючий справами

виконавчого

комітету міської ради Любов ОЦАБРИКА

Додаток

**Форма паспорту оцінки регуляторного акта**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Найменування органу державної влади або місцевого самоврядування | | |
| Назва, дата прийняття та номер акта | | |
| **Чи є акт регуляторним** | | |
| 1  1 | Чи є акт обов’язковими для виконання двома та більше суб’єктами господарювання? | Ні \_\_\_  Так \_\_\_ (пояснення наводиться у обґрунтуванні розділу «Рекомендації») |
| 2  2 | Чи встановлює акт обов’язкові для виконання вимоги (наприклад, вимірювані параметри, вимоги щодо кваліфікаційного рівня, вимоги щодо зовнішнього вигляду тощо)? | Ні \_\_\_  Так \_\_\_ (пояснення наводиться у обґрунтуванні розділу «Рекомендації») |
| 3  3 | Чи визначає акт механізми забезпечення дотримання вимог (обов’язок отримання дозволу, погодження або отримання іншої адміністративної послуги, надання підтверджуючого документу, проведення експертизи, здійснення заходів контролю, подання звітності, тощо)? | Ні \_\_\_  Так \_\_\_ (пояснення наводиться у обґрунтуванні розділу «Рекомендації») |
| Висновок:   * акт є регуляторним; * акт не є регуляторним та не потребує подальшого аналізу | | |
| **Відповідність вимогам актів вищої юридичної сили, а також компетенції відповідного органу** | | |
| 1  1 | Чи відповідає акт вимогам актів вищої юридичної сили? | Так \_\_\_  Ні\_\_\_ |
| 2 | Чи акт був прийнятий в межах компетенції органу? | Так \_\_\_  Ні \_\_\_ |
| *У разі, якщо виявлено невідповідність хоча б одному із зазначених критеріїв подальші розділи паспорту не заповнюються (за винятком розділу «Рекомендації» у якому наводиться відповідне обґрунтування).* | | |
| 3  3 | Чи були дотримані вимоги законодавства щодо процедури прийняття регуляторних актів? | Так \_\_\_  Ні \_\_\_ |
| *У разі, якщо виявлено невідповідність цьому критерію, продовжується заповнення наступних розділів паспорту, а у розділі «Рекомендації», за умови доцільності даного регулювання, зазначається про необхідність визнати цей акт таким, що потребує втрати чинності з одночасним розробленням нового регулювання з дотриманням всіх необхідних регуляторних процедур.* | | |
| **Визначення мети (цілі) акта органу та проблеми, яку цей акт мав би вирішувати** | | |
| 1 | Існуюче формулювання мети акта. | Формулювання відсутнє \_\_\_  (робиться позначка)  або наводиться існуюче формулювання |
| 2 | Визначення мети акта за суб’єктивними чинниками. |  |
| 3 | Визначення проблем, які акт повинен був би вирішувати. |  |
| **Оцінка діючого акта** | | |
| 1  1 | Хто є суб’єктами цього регулювання, скільки цих суб’єктів приблизно є? |  |
| 2  2 | Якими є обов’язкові вимоги що повинні виконуватися? |  |
| 3  3 | Які регуляторні інструменти використовуються (отримання дозволу, подача звітності, проведення заході контролю тощо)? |  |
| 4  4 | Приблизна оцінка вартості виконання всіх вимог для одного суб’єкта регулювання. |  |
| 5  5 | Скільки коштує адміністрування цього регулювання органом влади або місцевого самоврядування (затрати робочого часу на видачу дозволів, погодження та перевірки)? |  |
| 6  6 | Чи акт повністю забороняє, обмежує через квоти, зонування, дозвільну систему високі тарифи певні сектори чи види підприємницької діяльності (наприклад мобільні кав’ярні, мобільні заклади харчування, квартири де надаються послуги тимчасового розміщення, послуги гідів, перевізників, переносну торгівлю, тощо)? | Ні \_\_\_\_  Так \_\_\_ (пояснення наводиться у обґрунтуванні розділу «Рекомендації») |
| 77 | Чи акт встановлює вимогу обов’язкової послуги що повинна надаватись окремими суб’єктами господарювання (комунальними підприємствами, установами тощо) у сферах, де такі послуги можуть надаватись приватними підприємствами в умовах вільного ринку? | Ні \_\_\_\_  Так \_\_\_ (пояснення наводиться у обґрунтуванні розділу «Рекомендації») |
| 8  8 | Чи акт встановлює вимоги які настроєні під діючі підприємства у тій чи іншій сферах, чи дискримінує підприємства за розміром (строку діяльності кількість працівників, використання комунальної послуги, довготривалі договори оренди, розмір матеріальних активів тощо)? | Ні \_\_\_\_  Так \_\_\_ (пояснення наводиться у обґрунтуванні розділу «Рекомендації») |
| 9  9 | Чи акт чи практика його виконання обмежує конкуренцію іншим методом, не описаним вище? | Ні \_\_\_\_  Так \_\_\_ (пояснення наводиться у обґрунтуванні розділу «Рекомендації») |
| 110 | Чи акт визначає процедуру за якою індивідуальні рішення що стосуються суб’єктів господарювання (про видачу дозволу, погодження, іншого документу) приймається колегіально? | Ні \_\_\_\_  Так \_\_\_ (пояснення наводиться у обґрунтуванні розділу «Рекомендації») |
| 111 | Чи акт встановлює процедуру, за якою індивідуальні рішення що стосуються суб’єктів господарювання приймаються посадовими особами без чіткого та вичерпного переліку критеріїв для прийняття таких рішень (можливість прийняття дискретних волюнтаристських рішень)? | Ні \_\_\_\_  Так \_\_\_ (пояснення наводиться у обґрунтуванні розділу «Рекомендації») |
| 112 | Чи акт делегує виконання регуляторної функції чи її частини (включно з наданням обов’язкових послуг) певному суб’єкту господарювання (комунальному підприємству, установі, тощо)? | Ні \_\_\_\_  Так \_\_\_ (пояснення наводиться у обґрунтуванні розділу «Рекомендації») |
| 113 | Чи акт вимагає придбання обладнання товарів чи послуг певного зразка чи у певних суб’єктів господарювання? | Ні \_\_\_\_  Так \_\_\_ (пояснення наводиться у обґрунтуванні розділу «Рекомендації») |
| 114 | Чи акт чи практика його призводить до збільшення корупційних можливостей іншими методами не описаним вище? | Ні \_\_\_\_  Так \_\_\_ (пояснення наводиться у обґрунтуванні розділу «Рекомендації») |
| 115 | Співвідношення масштабу регуляторного режиму та рівня фактичного вирішення проблеми. |  |
| **Рекомендації** | | |
| Зазначається один з наступних варіантів:  • Залишити акт без змін.  • Внести зміни до діючого акта.  • Визнати таким, що втратив чинність, діючий акт та прийняти новий із дотриманням вимогам законодавства щодо змісту акта та процедури його прийняття.  • Повністю визнати таким, що втратив чинність. | | |
| Обґрунтування | | |